

Protokół Nr 19
z posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów Rady Miejskiej w Więcborku, odbytego
w dniu 23.05.2012r.

Posiedzenie odbyło się w salce narad Urzędu Miejskiego w Więcborku.

Spotkanie trwało od godz. 13:30 – 15:20.

Obecność według załączonej listy obecności.

Spoza Komisji w spotkaniu uczestniczyli:

- | | |
|---|------------------------|
| 1. Przewodniczący Rady Miejskiej | - Józef Kujawiak |
| 2. Burmistrz Więcborka | - Paweł Toczko |
| 3. Zastępca Burmistrza Więcborka | - Iwona Sikorska |
| 4. Skarbnik Gminy | - Władysław Rembelski |
| 5. Dyrektor Miejsko – Gminnego Ośrodka Kultury
w Więcborku | - Joanna Soja – Tońska |
| 6. Księgowa MGOK w Więcborku | - Bernadeta Borowicz |

Spotkanie rozpoczął **Przewodniczący Komisji p. Henryk Szwochert** witając wszystkich zebranych i przypominając porządek obrad, który został przesłany radnym. W porządku tym uwzględniono:

1. Zaopiniowanie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Więcbork za 2011 rok
2. Zaopiniowanie sprawozdań finansowych jednostek samorządowych.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Więcbork na rok 2012.
4. Sprawy różne.

Do powyższego porządku wprowadzono dodatkowy punkt tj. zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Więcbork na lata 2012 – 2015. Poza tym zmieniono kolejność realizowania poszczególnych punktów programu oraz uwzględniono informację Dyrektora MGOK w Więcborku na temat sytuacji finansowej tej jednostki.

Zmiany zostały zaakceptowane przez członków Komisji. Innych uwag nie wniesiono.

Porządek po zmianach przyjęto jednogłośnie

Następnie Przewodniczący Komisji oddał głos Skarbnikowi Gminy, który omówił projekt uchwał oraz sprawozdania finansowe za 2011 rok.

- a) Projekt uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Więcbork na lata 2012- 2015.**

Zmiany Prognozy spowodowane są pozyskaniem przez gminę Więcbork dodatkowych dochodów ze środków unijnych na 2013 rok i zmianami jakie dokonywane są w budżecie Gminy na rok 2012. Dotyczy to dwóch załączników – załączniku przedsięwzięć z udziałem środków unijnych, gdzie Burmistrz Więcborka proponuje na rok 2013 wprowadzić trzy nowe

inwestycje: Pole namiotowe w Lubczy / 46.487,68 zł /, budowa placu zabaw w Więcborku przy istniejącym placu Spółdzielni Mieszkaniowej na Osiedlu BoWiD / 40.155,64 zł /, doposażenie świetlicy wiejskiej sołectwa Zabartowo / 20.068,93 zł /. Udział środków unijnych wynosi 70 % do kosztów kwalifikowanych / nie wlicza się VAT /. Od kwoty brutto wynosi to 52% środków zewnętrznych. Łączna kwota tych trzech zadań wynosi 106.712,25 zł. Żeby zachować wszystkie wskaźniki, które obowiązywać będą Gminę od roku 2014 nie ma możliwości zwiększenia wartości zadań realizowanych w tych latach dlatego też Burmistrz proponuje zmienić również załącznik przedsięwzięć inwestycyjnych ze środków własnych Gminy, a konkretnie obniżyć o tą kwotę - 106.712,25 zł, zadanie inwestycyjne realizowane od 2012 z kontynuacją w roku 2013 – budowę sali gimnastycznej w Sypniewie.

Pytań ze strony radnych nie było.

Opinia Komisji jednomyślnie pozytywna

b) Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Więcbork na rok 2012.

Zmian dokonano na podstawie:

1. Pisma Kujawsko - Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego Wydział Finansów i Budżetu nr WFB.1.3122.5.3.2012 z dnia 26 kwietnia 2012 r. oraz pisma Biura Obsługi Oświaty Samorządowej nr 434.1.2012 z dnia 14 maja 2012 r. zwrotu dotacji na dofinansowanie świadczeń pomocy materialnej dla uczniów o charakterze socjalnym w wysokości 33.969,40 zł. wraz z odsetkami w wysokości 372,00 zł.
2. Noty księgowej Nr 76/2012 z dnia 07.05.2012r. wystawionej przez Urząd Miasta Bydgoszcz tytułem wykonania przez Miasto Bydgoszcz zadania wychowania przedszkolnego na rzecz Gminy Więcbork w wysokości 80,00 zł.
3. Pisma Referatu Organizacyjnego Nr SO.K.3021.02.2012 z dnia 15 maja 2012 r. w sprawie przeniesienia kwoty 4.305,00 zł. w rozdz. 75011 z paragrafu 4210 na paragraf 6050 z przeznaczeniem na zakup i montaż urządzenie klimatyzującego w pomieszczeniach USC w Więcborku.
4. Pisma MGOPS w Więcborku nr DFK.3011.7.2012 z dnia 10 maja 2012r. dotyczącego zmian w planie wydatków w:
 - w rozdziale 85214 dokonano na podstawie Uchwały Nr XV/120/2012 Rady Miejskiej w Więcborku z dnia 26 stycznia 2012r. w sprawie wyrażenia zgody na realizację w 2012 i 2013 roku przez Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Więcborku projektu systemowego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki - Priorytet VII „Promocja Integracji Społecznej, Działanie 7.1 Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji, Poddziałanie 7.1.1 Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez ośrodki pomocy społecznej" dokonano zmian celem zabezpieczenia wymaganego wkładu własnego (zasilki celowe) w wysokości 10,5% wartości projektu, tj. kwoty 25.850,71 zł w 2012r.
 - w rozdziale 85395 dokonano zmian na podstawie Aneksu Nr 6 z dnia 10.05.2012r. (UDA-POKL.07.01.01-04-132/08-06) do Umowy ramowej Projektu systemowego „interAKTYWNI" w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego UDA-POKL.07.01.01-04-132/08-00 zawartej w dniu 28.07.2008r.
5. Pisma MGOPS w Więcborku nr DFK.3011.8.2012 z dnia 17 maja 2012r. dotyczącego zmian w planie wydatków w:

- w rozdziale 85295 dokonano zmian w części dot. zaplanowanych do realizacji zadań związanych z „Aktywną Integracją”, m.in. celem zabezpieczenia wkładu własnego do przedsięwzięcia pn. „Klub Seniora w gminie Więcbork” współfinansowanego przez Powiat Sępoleński ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych. Dokonano zmniejszenia w § 4210 o kwotę 900,00 zł oraz w § 4300 o kwotę 595,30 zł; jednocześnie zwiększono § 41 10 o kwotę 136,19 zł, § 4120 o kwotę 19,11 zł, oraz § 4170 o kwotę 1.340,00 zł.
- w rozdziale 85295 dokonano zwiększenia w związku z podpisaną w dniu 16 maja 2012r. umową Nr PCPR.531.18.2012 na dofinansowanie ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych sportu, kultury, rekreacji i turystyki osób niepełnosprawnych celem realizacji przedsięwzięcia pn. „Klub Seniora w gminie Więcbork” w kwocie 18.800,00 zł. Wydatki zaplanowano następująco: § 4170 kwota 900,00 zł, § 4210 kwota 3.700,00 zł, § 4300 kwota 14.200,00 zł.

Ponadto:

1. Zmian w planie dochodów w dziale 700 rozdział 70005 o kwotę 2.067,00 zł. dokonano z uwagi na wpłatę za ogrzewanie w budynku mieszczącym placówkę Poczty Polskiej będącym własnością Gminy Więcbork.
2. Zmian w planie dochodów w dziale 801 rozdział 80101 o kwotę 117.840,00 zł. dokonano z uwagi na odrzucenie oferty Gminy Więcbork na dofinansowanie zadania Pilotażowego Rządowego programu rozwijania kompetencji uczniów i nauczycieli w zakresie stosowania technologii informacyjno - komunikacyjnych - „Cyfrowa szkoła”.
3. Zmian w planie dochodów w dziale 801 rozdział 80104 o kwotę 19.690,00 zł. dokonano z uwagi na zwrot niesłusznie pobranego wynagrodzenia.
4. Zmian w planie wydatków w paragrafie 4010 w rozdziałach 60016, 75011, 75023, 75095, 92695 o łączna kwotę 33.560,00 zł. dokonano z uwagi na propozycję wypłaty nagród dla pracowników UM w Więcborku z okazji „Dnia Pracownika Samorządowego”.
5. Zmian w planie wydatków w dziale 750 rozdział 75011 o kwotę 4.305,00 zł. dokonano z uwagi na zakup i montaż urządzenia klimatyzującego w pomieszczeniach USC w Więcborku.
6. Zmian w planie wydatków w dziale 801 rozdział 80101 o kwotę 147.300,00 zł. dokonano z uwagi na odrzucenie oferty Gminy Więcbork na dofinansowanie zadania Pilotażowego Rządowego programu rozwijania kompetencji uczniów i nauczycieli w zakresie stosowania technologii informacyjno - komunikacyjnych - „Cyfrowa szkoła”.
7. Zmian w planie wydatków w dziale 900 rozdział 90001 o kwotę 6.000,00 zł. dokonano z uwagi na zwiększenie kosztów inwestycji pn.: „Kanalizacja na ulicy Brzozowej i Lipowej w Więcborku” z uwagi na konieczność wykonanie dodatkowej przepompowni.
8. Zmian w planie wydatków w dziale 921 rozdział 92109 o kwotę 2.067,00 zł. dokonano z uwagi na zapłatę przez Poczta Polską za ogrzewanie pomieszczeń placówki poczty w Sypniewie przez MGOK w Więcborku.
9. Zmian w planie wydatków w dziale 921 rozdział 92195 o kwotę 1.200,00 zł. dokonano z uwagi na zagwarantowanie środków na wycieczkę z okazji „Dnia Matki” i „Dnia Dziecka” dla mieszkańców Sołectwa Dalkowo.

Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję.

Radny Waldemar Kuszewski pytał, czy kwota nagród brutto wynosi 700,00 zł, czy 750,00 zł.

700,00 zł, a tyle tam zabraknie – odpowiedział Skarbnik Gminy.

Radny Kuszewski ponownie zabierając głos pytał o zmniejszenie wydatków na kwotę 8.000,00 zł w dziale 900 rozdziale 900 paragraf 4300. Radny prosił o potwierdzenie, czy chodzi tu o wykonanie projektów.

Tak są to środki na projekty – Skarbnik Gminy.

W związku z powyższym **Radny** przypomniał, że składał interpelację odnośnie oświetlenia ul. Gdańskiej/ Krajeńskiej i otrzymał odpowiedź Burmistrza, że nie ma na to środków. Teraz okazuje się, że jednak rezerwa w kwocie 8.000,00 zł jest zatem można było część z tych środków przeznaczyć chociażby na projekt, a w przyszłym roku wykonać oświetlenie w tej części miasta.

W ty czasie jeszcze nie wiedzieliśmy, że tam będą oszczędności – **Skarbnik Gminy**.

Teraz wiemy, że są a jest taka potrzeba, by tą ulicę oświetlić. Burmistrzowi sprawa jest znana, zatem **wnioskowałbym o powtórna analizę tej sytuacji i wykonanie w roku bieżącym chociażby projektu, a w roku kolejnym oświetlenia – mówił radny Kuszewski.** Poza tym radny odniósł się do działu 801 i kwocie, która była przeznaczona na Program „Cyfrowa Szkoła”.

Zgodnie z tym, co powiedział Skarbnik SP nie zakwalifikowała się do projektu i środki te wracają tam, gdzie były. On natomiast widzi, że w paragrafie 4240 – pomoce naukowe, jest zmniejszenie na kwotę 147.300,00 zł, a zwiększenia w wynagrodzeniach o tą kwotę nie ma, Jest jedynie zwiększenie o kwotę 3.063,60 zł. Z czego to wynika?

Skarbnik Gminy wyjaśnił, że nie może być zwiększenia o całą tą kwotę ponieważ zmniejszona została również strona dochodowa.

A jaka kwotę zabrano z wynagrodzenia? Wydaje mi się, że nie była to kwota 3.000,00 zł, a dużo większa w granicach 100.000,00 zł – **radny Kuszewski**.

Skarbnik Gminy opuścił posiedzenie, by sprawdzić dane i odpowiedzieć radnemu na pytanie.

W tym czasie głos zabrał **Burmistrz Więcborka** w kwestii nagród dla pracowników na Dzień Samorządowca. Zapytał, czy radni pamiętają, kiedy takie nagrody ostatnio były wypłacane? Świadomie wnioskuję o uwzględnienie tej nagrody. . Podkreślił jednocześnie, że w Urzędzie robione jest dużo dla gminy i jej mieszkańców. Takie święto jest raz w roku, a dotychczas było ono traktowane trochę „po macoszemu”. Idąc zaś tokiem rozumowania radnego, zawsze znajdzie się możliwość wydatkowania tych pieniędzy. Wnioskuję zatem wspólnie z p. Skarbnikiem o pozytywne zaopiniowanie tych zmian i wypłacenie tych środków pracownikom. Zgodzi się z tym, że za te środki można zrobić dokumentację, kawałek chodnika na Alei 600-lecia i wiele innych ale nagroda będzie formą uhonorowania tych ludzi, którzy ciężko pracują.

Radny Kuszewski wskazał, że podczas nieobecności Burmistrza Pan Skarbnik powiedział, że do tej pory takiej nagrody nie wypłacano. Być może Burmistrz chciałby żeby coś takiego powiedział ale on tego nie zrobił. Pytał jedynie w jakiej wysokości są te nagrody. Natomiast jeżeli chodzi o paragraf, z którego ściągane jest 8.000,00 zł nie pytał na co są one przeznaczone. Nie wnioskował też, by tych nagród nie było, a jedynie zauważył, że wcześniej mówiono o braku środków na wskazany przez niego problem, a okazuje się, że rezerwy były. Radny powiedział, że nie chciałby i nie życzy sobie, by Burmistrz insynuował, iż nie chciał on nagród dla pracowników.

Nie muszę nic insynuować. Jeżeli Pan wnioskuje o przekazanie tych środków na dokumentację, to oznacza zabranie tych środków i jest to równoznaczne. Nie można „zjeść jabłko i mieć jabłko”, a jak Pan to odbiera, to już jest Pana sprawa – **mówił Burmistrz Więcborka.**

Skarbnik Gminy odpowiadając na wcześniej postawione pytanie wyjaśnił, że środki z płac nie były zdejmowane na Projekt, a w związku ze zmniejszeniem subwencji oświatowej. Natomiast na Projekt środki zmniejszane były w dodatkach mieszkaniowych.

Radna Grażyna Wiczak w wypowiedzi nawiązała do stosowanych w przypadku budżetu procedur. Burmistrz insynuuje, że to Pan Kuszewski proponuje „coś zdjąć, coś przesunąć”, kiedy w rzeczywistości jest tak, że to Burmistrz proponuje. Projekt budżetu uchwalany jest dużo wcześniej i o tym, że jest święto samorządowca wiadomo ani nie od dziś, ani od wczoraj. To Burmistrz proponuje zdjęcie środków z danego, natomiast p. Kuszewski póki, co proponuje nakłonić do rozważenia, czy jest to zmiana celowa i właśnie tak to odbiera. Poza tym przypomniała, że p. Kuszewski wnioskował o oświetlenie ulicy Gdańskiej, ona kilkakrotnie zgłaszała taką potrzebę na ulicy Kasztanowej. Jeżeli zaś Burmistrz zamierzał „być dobry” i uhonorować pracowników, to taką potrzebę powinien ująć już w projekcie budżetu.

Tak, jak Skarbnik powiedział są to pieniądze zaoszczędzone i tak należy je traktować. Stąd też nie znalazły się w budżecie na początku – **Burmistrz Więcborka.**

Przewodniczący Komisji włączając się do dyskusji dodał, że sam również nie kwestionuje tego, że pracownikom się te pieniądze należą ale często, kiedy radni wnioskuje o różne przesunięcia okazuje się to niemożliwe nawet „złotówkę”. Teraz z kolei wychodzi na to, że jeżeli taka potrzeba wynika z potrzeb Urzędu, to da się oszczędności znaleźć. Chodzi tu więc o samą metodę postępowania. I o tym, by pewne rzeczy starać się uwzględniać już na etapie planowania budżetu.

Burmistrz Więcborka przytoczył w tym miejscu słowa Skarbnika, który zawsze mówi, że budżet należy traktować dynamicznie. Poza tym wszyscy wiedzą, że pierwotne przymiarki ujęte w projekcie budżetu, są jedynie przymiarkami i ulegają przez cały rok zmianom. Dodatkowo sami radni zgłaszają w trakcie roku różnego rodzaju wnioski i interpelacje, które są także ujmowane w miarę możliwości przez Skarbnika. Zasada jednakże jest, wskazanie w momencie składania wniosku dotyczącego np. wprowadzenia jakiejś dodatkowej pozycji, źródła jej sfinansowania. Czasami jest też tak, że w danym momencie nie można powiedzieć jednoznacznie, że z danych środków można coś przesunąć. Tak jest w przypadku środków stanowiących wkład własny, który w momencie aplikacji, musi widnieć w danej pozycji w całości zabezpieczoną. Dopiero po przetargu, kiedy znana jest ostateczna kwota wykonawstwa spisywane są aneksy i dane środki są uwalniane. Wówczas też za zgodą Rady podejmowane są decyzje, co do wykorzystania tych środków.

Radny Kuszewski przyznał, że rzeczywiście budżet ten jest dynamiczny, bo na każdej sesji są dokonywane jego zmiany. Zawsze daleki był od tego, aby wskazywać ten, czy inny paragraf, z którego można zdjąć środki jeżeli nie miał ku temu żadnych podstaw. Prosił ponownie, by Burmistrz miał na uwadze zgłoszony przez niego wniosek o oświetlenie części ulicy Gdańskiej i jeżeli pojawią się możliwości w budżecie uwzględnienia chociażby wykonanie projekt w roku bieżącym, a w przyszłym być może dokończenie zadania i dokończenie oświetlenia.

Burmistrz Więcborka zapewnił, że wszystkie wnioski radnych co roku ujmowane są w projekcie budżetu. Potem wspólnie ze Skarbnikiem dokonywana jest analiza możliwości finansowych ich realizacji i bardzo często jest tak, że wnioski radnych „wypadają” właśnie z uwagi na brak pieniędzy. W danej chwili budżet Gminy musi osiągać wymagane wskaźniki/ zabezpieczenie środków na poszczególne inwestycje /, które w ciągu roku zmieniają swoją wartość. Zmiany każdorazowo dokonywane są przy udziale Rady. W pierwszej kolejności w projekcie budżetu zabezpieczane są środki na oświatę, opiekę społeczną oraz na inwestycje, do których są zabezpieczone już środki zewnętrzne.

Radny Kazimierz Wilczyński spostrzegł, że Burmistrz i Skarbnik oczywiście najlepiej wiedza, gdzie pewne rezerwy są z dnia na dzień. Jeżeli one się pojawiają to z reguły zaraz są zagospodarowane. Radnym trudniej jest wskazywać z jakiego paragrafu zdjąć i gdzie dołożyć. Radni też chcą, jak najlepiej dla gminy i jeżeli mają jakieś inne propozycje, to nie są to uszczypliwości, tylko inne pomysły.

Przewodniczący Komisji zamknął dyskusję i przystąpiono do zaopiniowania projektu.

NA sali 8 radnych

Za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało	- 6 radnych
Wstrzymało się od głosu	- 2 radnych

W dalszej części **Skarbnik Gminy** omówił sprawozdania finansowe.

Sprawozdanie finansowe z wykonania budżetu Gminy Więcbork za 2011 rok.

Dochody – pierwotnie w grudniu 2010 roku Rada miejska przyjęła je na rok 2011 w wysokości **32.379.484,41 zł**, natomiast plan dochodów na koniec grudnia 2011 roku wynosił **34.707.872,50 zł**. Przyczyną zmiany było uzyskanie dodatkowych dochodów w ciągu roku. Plan ten zrealizowano w wysokości **34.952.655,24 zł tj. w 100,70 %**. Pozytywnym objawem w przypadku dochodów było uzyskanie po raz pierwszy od wielu lat większej kwoty udziału w podatku dochodowym od osób fizycznych niż zakładała to prognoza. Po raz pierwszy otrzymano o **50.000,00 zł** więcej środków niż przewidywała to prognoza. Zawsze było to niedofinansowanie rzędu **600.000,00 zł- 700.000,00 zł**. Świadczy to o tym, że na terenie naszej gminy zmalało bezrobocie lub wzrosły wynagrodzenia, bądź też mniej osób korzystało z ulg podatkowych w 2011 roku. Prawie wszystkie działy swoje dochody wykonały w prawie 100% , a jeżeli nie w 100%, czy powyżej, to te niewykonania były minimalne. W tych dochodach **4,49 %** stanowią **dochody majątkowe** i są to środki, które mogą być przeznaczone wyłącznie na zdania inwestycyjne. Tych dochodów w roku 2011 osiągnięto w kwocie **1.568.599,26 zł**.

Wydatki – plan ustalony w grudniu 2010 roku wynosił **34.958.168,40 zł**, natomiast na koniec roku 2011 wartość planu wynosiła **37.286.556,49 zł**. Wykonanie tego planu nastąpiło w kwocie **35.493.063,56 zł** tj. w **95,19 %**. Nie jest to wykonanie idealne ale bardzo korzystne niewykonanie. W większości działów i rozdziałów, to wykonanie jest zgodnie z planowanym, czyli 100 %, natomiast niewykonanie bo w wysokości **80 %** jest w dziale 600 – drogi, rozdziale 60016, głównie w paragrafie 4300. Zaplanowano tam większe środki na działania niwelujące skutki zimy np. odśnieżanie ale zima nie była tak uciążliwa, jak w roku poprzednim i pozostały w związku z tym niewykorzystane środki. Drugie niewykonanie, bo również w granicach **80%** jest w dziale 710 – działalność usługowa, rozdziale 71004, 71005, 71014. Jest to działalności usługowa związana z usługami geodezyjnymi, a wielkość tych usług i szacunków zależy od ilości sprzedanych nieruchomości i lokali. To zadanie wykonano rzeczowo w 100% . Ponadto pozytywnym objawem niewykonania jest niewykonanie w dziale 757, rozdziale 75702, w paragrafie 8070 i chodzi tu o wydatki związane z obsługą długu. W 2011 roku starano się nie korzystać w ciągu roku z kredytu i zaciągnięto go dopiero w IV kwartale roku po to, by ta obsługa długu była jak najmniejsza. Nie było jednak w tej materii żadnych problemów i wszystkie jednostki zasilane przez Gminę otrzymywały środki w terminie i zgodnie z planem ustalonym przez Radę Miejską. Również jednostka budżetowa, jaką jest Urząd Miejski nie miała w ciągu roku zobowiązań wymagalnych, a wszystkie raty kredytu, obligacji, czy spłata pożyczek dokonywane były w terminie.

Wydatki majątkowe - są kolejnym pozytywnym aspektem wykonania budżetu 2011 roku. Wydatki te w stosunku do wykonania ogółem wynosiły około **10 %**. Kwotowo wyniosły one **3.453.286,45 zł**. Inwestycje w 2011 roku wykonywane były we wszystkich działach gospodarki narodowej, które dotyczą Gminy Więcbork. Najwięcej tych wydatków przypadło na dział 600 – drogi. Jedną z największych inwestycji w tym dziale było współfinansowanie zadania dotyczącego budowy więcborskiego ronda. Poza tym wykonano nową nawierzchnię na ulicy Tartacznej w Więcborku, odwodniono szereg dróg, w tym ulicę Sportową w Więcborku i ulice na Osiedlu Piastowskim, gdzie w roku bieżącym nastąpi utwardzenie nawierzchni. Zrealizowano również II etap utwardzenia dróg dojazdowych do gruntów rolnych w obrębie Zabartowo / kierunek puszcza – Zabartowo /. Część prac typu budowa chodników / np. w Sypniewie/, modernizacja dróg gminnych/ , wykonywana była z funduszu sołeckiego. W dziele oświaty kontynuowano inwestycje związane z termomodernizacją budynków oświatowych, a także zakupiono autobus szkolny z przeznaczeniem na dowóz dzieci do szkół gminnych i wykonano dokumentację na boisko „ORLIK”. Ze środków własnych Gmina wykonała chodnik na Alei 600-lecia w Więcborku. Kolejne inwestycje, to zrealizowanie I etapu budowy kanalizacji na ulicy Lipowej i Brzozowej w Więcborku oraz budowa kanalizacji na ulicy Starodworcowej. W dziale sport realizowano drobne inwestycje z funduszu sołeckiego i zakończono inwestycję budowy trzech boisk sportowych w Peperzynie, Lubczy i Wituni.

Budżet, to nie tylko dochody i wydatki ale również przychody i rozchody.

Przychody - wystąpiły trzy rodzaje przychodów: środki wolne, pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej oraz kredyty. Środki wolne wyliczane są według zapisów na kontach i one zgodnie z planem zostały wykonane w 100%. Jeżeli chodzi o pożyczki, to w roku 2011 zaciągnięto tylko jedną pożyczkę z WFOŚiGW w wysokości **195.410,00 zł**. W miesiącu grudniu zaciągnięto również kredyt w banku Spółdzielczym w wysokości **1.981.163,00 zł**.

Rozchody – realizowano je również w terminach i zgodnie z przyjętym planem. Wykupiono obligacje w wysokości **500.000,00 zł**, spłacono pożyczki z WFOŚiGW w kwocie 380.879,00 zł. Dokonano również spłaty w kwocie **720.000,00 zł** dla Banku Ochrony Środowiska w Bydgoszczy i **825.780,00 zł** dla GBW. Na rok 2011 Rada Miejska podjęła

uchwałę o utworzeniu funduszu sołeckiego – ten fundusz został utworzony i zrealizowany na kwotę **272.261,41 zł** / z tego tytułu w roku bieżącym Gmina otrzyma częściowy zwrot, kwalifikując się na maksymalny zwrot **tj. 30 %**. Będzie to kwota **81.000,00 zł** z czego **24.000,00 zł** Stanowic będą dochody bieżące, a pozostałe środki będą dochodami majątkowymi/.

Pytań ze strony radnych nie było.

Opinia Komisji jednomyślnie pozytywna

Sprawozdania finansowe jednostek

Gmina Więcbork sporządza sprawozdania jednostkowe jednostek budżetowych, instytucji kultury, zakładów budżetowych. Gmina sporządza także sprawozdanie łączne i do tej pory sporządzała sprawozdania łączne oddzielnie dla jednostek budżetowych, i dla zakładów budżetowych, a od 2011 roku sprawozdanie łączne obejmuje razem jednostki budżetowe i zakłady budżetowe. Poza tym sporządzany jest bilans skonsolidowany oraz bilans budżetu. Na dzień dzisiejszy Gmina sporządziła wszystkie bilanse poza bilansem skonsolidowanym. Termin wykonania tego bilansu jeszcze nie minął, będzie sporządzony w Gminie Więcbork w miesiącu czerwcu. W związku z powyższym Radnym przedstawiony zostanie bilans budżetu oraz jednostek pozostałych poza bilansem skonsolidowanym.

Bilans Budżetu – dokument bardziej skrócony w porównaniu z bilansem jednostek. Obejmuje on jedynie po stronie aktywów środki pieniężne i należności, natomiast po stronie pasywów – zobowiązania i deficyt. Suma bilansowa tego bilansu, wynosi na koniec 2012 **2.764.152,89 zł**. Jeżeli chodzi o **stronę aktywów**, to środki pieniężne w stosunku do roku poprzedniego – 2010 nieznacznie zmalały i na koniec grudnia wyniosły **2.640.654,68 zł**. Należności wyniosły na koniec grudnia **123.498,21 zł** i one nieznacznie wzrosły / z tym, że w bilansie budżetu pokazywane są tylko należności od budżetu i na ściąganie tych należności Gmina nie ma bezpośredniego wpływu - są to pieniądze z Ministerstwa Finansów, przekazywane przez urzędy skarbowe/. **Zobowiązania** na koniec 2011 roku wynosiły **17.077.509,39 zł** i w stosunku do roku 2010 nieznacznie zmalały – o kwotę **300.000,00 zł**. Do tych zobowiązań wchodzi wszystkie zaciągnięte kredyty, pożyczki oraz emisja obligacji. **Wynik** roku 2011 tj. deficyt wynosił mniej niż pierwotnie planowano tj. nie **2.578.000,00 zł**, a **540.408,32 zł**. W porównaniu z rokiem 2010 ten deficyt zmalał około **3.000.000,00 zł**. Wynik - deficyt skumulowany wzrósł około **3.000.000,00 zł** i na dzień 31 grudnia 2011 roku wynosi **14.498.693,18 zł**.

Bilans jednostek – pozytywną rzeczą jest fakt, że majątek Gminy rośnie. Oznacza to, że środki trwałe, które wynikają z rozliczenia inwestycji wykonywanych w 2011 roku zwiększyły majątek w stosunku do 2010 roku około **2.400.000,00 zł**. **Środki obrotowe** – aktywa obrotowe zmalały w stosunku do roku 2010 i wynoszą **6.902.616,10 zł**. W środkach obrotowych są zapasy, które kształtują się w wysokości podobnej do roku 2010 i tylko nieznacznie wzrosły. W tej pozycji mieszczą się materiały, które nie zostały zużyte w 2011 roku z uwagi na fakt, że gmina nie posiada magazynów i z chwilą zakupu księguje materiały bezpośrednio w koszty. Materiały, które nie zostają zużyte do końca roku muszą być zinwentaryzowane na dzień 31 grudnia. Mowa tu o paliwie umieszczonym w bakach

samochodów, węgiel i posiadane materiały zakupione w 2010 roku na centralne ogrzewanie budynku na Stadionie Miejskim. Środki pieniężne różnią się pomiędzy bilansem jednostki łącznym, a bilansem budżetu ponieważ środki w bilansie budżetu są środkami tylko Urzędu Miejskiego dotyczące bezpośrednio dochodów i wydatków. Nie mieszczą się natomiast w bilansie budżetu pozostałe środki na innych kontach. Czyli są to konta związane z funduszem socjalnym / są to środki niewygasające na koniec roku/ oraz konto związane z depozytami. Stąd są one wyższe w łącznym bilansie i wynoszą **3.005.366,27 zł**. Wiadomym jest, że jeżeli są aktywa i one rosną muszą posiadać swoje źródła finansowania i tymi źródłami są fundusze i zobowiązania. **Zobowiązania** – w stosunku do roku 2010 zmalały natomiast wzrosły Fundusze i wynoszą one **40.819.922,02 zł**, a zobowiązania zmalały o przeszło **200.000,00 zł** i wynoszą **17.077.377,00 zł**. W bilansie, w części dotyczącej wyniku finansowego znajdują się dwie pozycje – jedna wykazuje stratę, druga zysk. Strata jest pozorna, gdyż jednostki budżetowe charakteryzują się tym, że swoje wydatki pokrywają zasileniem z Gminy. Nie mają dochodów, a jeżeli je mają, mają obowiązek odprowadzić je na rachunek bieżący Gminy. Jednostki te mają wydatki i koszty, nie mają dochodów, więc muszą automatycznie zamknąć wynik finansowy z liczbą ujemną. Ogólnie Gmina wypracowała **zysk** w wysokości **3.266.785,86 zł**. W bilansie nie pokazuje się zobowiązań wymagalnych ale wystąpiły one w jednej instytucji kultury, w pozostałych jednostkach takowe nie wystąpiły.

Uwag nie wniesiono.

Opinia Komisji jednomyślnie pozytywna

W sprawach różnych Radni zapoznali się z sytuacją finansową gminnej jednostki kultury tj. Miejsko – Gminnego Ośrodka Kultury w Więcborku, którą omówiła Dyrektor Placówki p. Joanna Soja – Tońska.

Na wstępie p. Dyrektor przedstawiła radnym nową Księgową MGOK, którą jest w chwili obecnej p. Bernadeta Borowicz. W dalszej części Dyrektor podsumowała I kwartał 2012 roku w działalności MGOK - konkretnie w części dotyczącej realizacji budżetu Jednostki.

Planowana dotacja z budżetu Gminy na 2012 rok wynosiła 550.000,00 zł do chwili obecnej wykorzystana została w kwocie 283.000,00 zł, co stanowi 51% całości. Wpływy z usług i dochody własne zaplanowane były w wysokości 20.000,00 zł, a ich wykonanie wyniosło 29.000,00 zł. Zobowiązania, które zrealizowano z tego budżetu, a które wynikły z protokołu audytu za rok 2010 i bilansu za rok 2011 opiewały na łączną kwotę 96.000,00 zł. Były to środki nie planowane w budżecie roku 2012r i są to środki, których w tym budżecie będzie brakowało. Wspólnie z nową księgową p. Dyrektor przygotowała plan wydatków na okres do końca roku. Są to wydatki minimalne, takie, które muszą zostać zabezpieczone w budżecie należą do nich:

- Wynagrodzenia osobowe - 165.000,00 zł
- Ubezpieczenia społeczne - 34.200,00 zł
- Fundusz pracy - 4.400,00 zł
- Wynagrodzenia bezosobowe - 25.000,00 zł / w tym obsługa świetlic /
- Zakup materiałów i wyposażenia - 60.000,00 zł / w tym zakup oleju opałowego /
- Zakup energii - 9.900,00 zł
- Zakup usług remontowych - 1.000,00 zł
- Zakup usług zdrowotnych - 100,00 zł

Łączna suma, która musi być na te cele zabezpieczona w budżecie wynosi 335.000,00 zł. Zgodnie z wcześniej podanymi kwotami tj. planem budżetu na 2012r., wykonaniem kwartalnym i zapotrzebowaniem do końca roku, na bieżącą działalność zabraknie ok. 65.000,00 zł. W tej kwocie nie znajdują się środki na wkład własny do złożonych przez MGOK projektów.

Udało się pozyskać środki na organizację imprez letnich dla mieszkańców i jeżeli udałoby się je zrealizować, byłaby to ciekawa i urozmaicona oferta wakacyjna. Wchodzi w to trzy Projekty:

- „Wesoła Wieś Krajeńska” - imprezy promujące lokalne tradycje , na łączną kwotę 46.000,00 zł w tym wkładu własnego potrzeba 21.000,00 zł,
- „Dni Więcborka” – dofinansowanie w kwocie 25.000,00 zł, wkładu własny 26.000,00 zł,
- „Zielono Mi” – wkład własny 1.100,00 zł, dotacja z WFOŚiGW,
- Doposażenie WDK Sypniewo - całkowita wartość Projektu 84.511,84 zł, wkład własny 32.557,84 zł.

Sumując powyższe, na realizację Projektów w tym roku Ośrodek Kultury potrzebuje 190.407,35 zł ,z czego na wkład własny 81.453.35.

Analizując sytuację Dyrektor rozważała możliwość rezygnacji, z któregoś z Projektów. Pod rozważę i dyskusję radnych poddała ewentualność rezygnacji z Projektu doposażenia WDK w Sypniewie. Projekt ten zakłada zakup sprzętu nagłaśniającego o bardzo dobrej jakości w dużej kwocie ale patrząc na sytuację Ośrodka w Sypniewie potrzeba mu zupełnie czegoś innego niż sprzęt. Obiekt jest słabo doposażony, brak w nim stołów, dobrych krzeseł, zły jest stan techniczny dachu, sufitu itd. Gdyby decyzja należała w tej materii wyłącznie od niej zdecydowałaby nie realizować tego Projektu, a lipcu i sierpniu pisać do LGD, bądź też LGR o środki na remont obiektu w Sypniewie/ ocieplenie, wymianę okien itp. w MGOK w Więcborku. Zatem jeżeli udałoby się przesunąć te 85.000,00 zł na wkład własny i móc realizować Projekty inwestycyjne, które zapewnią właściwą infrastrukturę/ zaoszczędzić przy tym na oleju opałowym / dla Domu Kultury, to wówczas rzeczywiście będzie można myśleć o działalności kulturalnej z dużych Projektów i na duże imprezy. Wówczas też będzie można pomyśleć o zakupie sprzętu nagłaśniającego. Obecny sprzęt nagłaśniający jest w stanie dobrym i sprawdza się na wszystkich mniejszych imprezach lokalnych organizowanych przez MGOK. Jeżeli natomiast zapraszane są większe zespoły, czy uznani artyści i tak sprzęt zgodnie z ich wymogami musi być wypożyczany / niezależnie od tego, czy zrealizowano, by Projekt, o którym mowa powyżej /.

Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję.

Przewodniczący RM zastanawiał się, jak długo Sypniewski Ośrodek Kultury będzie „ofiara” i jak długo wszelkie oszczędności w dziedzinie kultury będzie szukało się w Sypniewie? Nie chce dyskutować i zagłębiać się merytorycznie w to, czy to nagłośnienie jest akurat potrzebne w Sypniewie, czy nie ale jego zdaniem fakt braku właściwego wyposażenia tej jednostki w krzesła, stoły itp. jest wynikiem prowadzenia złej polityki przez MGOK w Więcborku. Generalnie jednak chciałby żeby poprzestać jakichkolwiek prób szukania oszczędności na zadaniach, które miałyby być wykonywane w Sypniewie. Przypomniał również, że sprzęt nagłaśniający, który miałby zostać pozyskany z Projektu został ujęty na WDK Sypniewo tylko z tego względu, że Program był skierowany do środowisk wiejskich, gdyby nie to na pewno Sypniewo nie byłoby tu wytypowane.

Zastępca Burmistrza Więcborka sprostowała powyższe mówiąc, że chyba wszyscy usłyszeli, jak p. Dyrektor powiedziała, iż nie chce oszczędzać na Sypniewie ale wolałaby te

środki, które poprzedni Dyrektor zdecydował się przeznaczyć na nagłośnienie, spożytkować kupując np. stoły i krzesła do WDK w Sypniewie. Nie ma tu więc mowy o oszczędnościach kosztem Sypniewa, tylko p. Dyrektor ma troszeczkę inną koncepcję wydatkowania środków, ich zagospodarowania i pozyskiwania.

Dyrektor MGOK potwierdziła słowa przedmówczyni dodając, że nie będą to oszczędności ale inna inwestycja właśnie w Sypniewie.

Pani Dyrektor, jeżeli teraz na prowadzenia normalnej działalności brakuje ponad sześćdziesiąt tysięcy złotych, na wkłady własne brakuje osiemdziesiąt tysięcy złotych, to nawet zrezygnuje się z tego Projektu w dalszym ciągu Pani będzie brakowało. W dalszym ciągu w budżecie Gminy muszą się znaleźć pieniądze, które uzupełnią te braki. Czyli nie należy mówić, że to co zaoszczędzimy na tym Projekcie zostanie wykorzystane w Sypniewie. Tym się nie **ludzę** – **mówił Przewodniczący RM.**

Radny Waldemar Kuszewski przychylił się do wypowiedzi Dyrektor MGOPS, co do przeanalizowania tych zasobów, które są do dyspozycji w tym o budynkach jednostek kultury. Uważał, że wpierw należy rozsądnie zadbać o ograniczenie kosztów. Jednym z takich rozwiązań jest na pewno termomodernizacja na którą trzeba by było pozyskać środki zewnętrzne. Niemniej temat znany, wiadomo że jest możliwy w realizacji, i że przy realizacji zamierzenia można liczyć na bardzo sensowne dofinansowania. Chciałby uniknąć sytuacji, kiedy zakupione zostanie owe nagłośnienie, a Pani Dyrektor zwróci się do Rady mówiąc, że jest co prawda świetne nagłośnienie w Sypniewie ale są też dziury w dachu i trzeba koniecznie zrobić ten dach. W takiej sytuacji byli postawieni radni, kiedy mowa była i inwestycji w obiektach znajdujących się w Lasku Miejskim. Wyremontowane zostało tam wnętrze budynku, a potem zgłoszono do Rady potrzebę remontu dachu, bo stwierdzono, że w innym przypadku, to co zainwestowane zostało we wnętrze budynku „zostanie wyrzucone w błoto”. Uznał zatem, że wypowiedź Dyrektor i wniosek do radnych jest decyzją przemyślaną i rozsądną. Pozostaje jedynie kwestia sprawdzenia przez Burmistrza i Skarbnika Gminy, jakie są możliwości w tym bardzo dynamicznym budżecie i zobaczyć ile tych zaoszczędzonych pieniędzy można w tym budżecie znaleźć.

Radny Wilczyński stwierdził, że z punktu widzenia gospodarności rzeczywiście wpierw powinno się wykonać dach. Nic nie dadzą stoliki i nagłośnienie jeżeli w budynku będzie przeciekał dach.

Radna Grażyna Witczak zaznaczyła, że każdy radny jest reprezentantem całej gminy nie tylko swojego okręgu wyborczego. Poza tym zgodnie zresztą z tym, co powiedział Przewodniczący RM, nagłośnienie było przeznaczone dla Sypniewa tylko dlatego, że Program skierowany był do obszarów wiejskich w ramach PROW. Tak naprawdę sprzęt ten stacjonowałby w MGOK Więcbork i służyłby wszystkim imprezom gminnym. Przewodniczący RM ma rację, że szuka się oszczędności być może nie tam gdzie trzeba ale nie należy „bić piany” w momencie, kiedy nie ma to najmniejszego sensu. Teraz chodzi jedynie sposób, w jaki można wesprzeć Dyrektor MGOK, w jej bardzo gospodarskim myśleniu. Niewątpliwie przykrą rzeczą są zaległości z poprzedniego budżetu, które należało uiścić.

Zastępca Burmistrza Więcborka wskazała, że wszyscy podczas wyboru na stanowisko Dyrektora MGOK oczekiwali od niego aktywności. Wydaje się, że dziś należy przyklasnąć tak gospodarskiemu myśleniu i takiej aktywności. Zapewniła, że zarówno ona, jak i Burmistrz Więcborka prosić będą Skarbnika Gminy, Panią Skarbnik żeby pochylić się nad tym

dynamicznym budżetem i poszukać środków na wkład własny do Projektów. Jeżeli bowiem te imprezy dojdą do skutku coś będzie się w Więcborku działo.

Radny Kuszewski prosił, by w tej sprawie wypowiedział się Skarbnik Gminy.

Radny Mariusz Wobszal powiedział, że z wypowiedzi Dyrektor MGOK wnioskuję, iż zamierza ona zmodernizować infrastrukturę - usprawnić jej działanie, a w efekcie tego mają pojawić się oszczędności. Podstawową rzeczą jest rzeczywiście w pierwszym rzędzie wyeliminowanie strat, które powstają niepotrzebnie. Jeżeli udałoby się przeprowadzić termomodernizację, to w konsekwencji powstaną oszczędności, które z kolei pozwolą zainwestować w obiekt WDK, w Sypniewie. Kierunek obrany przez Dyrektor MGOK uznał za właściwy.

Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę, że w tej sprawie sytuacja jest trochę zamknięta. Narzeka się, że Ośrodek Kultury nie organizuje żadnych imprez, Dyrektor tłumaczy, że nie ma na to pieniędzy, a budżet Gminy też nie ma nadmiaru środków i „kółko się zamyka”. Jedynym wyjściem jest znalezienie pewnych oszczędności, by coś w tym roku udało się jednak zrobić i z tego impasu wyjść.

Radny Wobszal powiedział, że jeżeli mówi się już o modernizacji, czy docieplaniu domu kultury, to nie myśli się tylko o budynku na ulicy Pocztowej w Więcborku. Radny apelował, by o tym pamiętano i uwzględniano obie placówki przy planowaniu ewentualnych prac remontowych.

Dyrektor MGOK podała, że oczywiście nie zapomina się o Sypniewie i w miesiącu lipcu planuje się wysłanie wniosku do LGD w ramach Odnowy Wsi, a będzie on dotyczył również WDK. Nie można jednak ujmować w nim kompleksowego remontu obiektu dopóki znajduje się w nim sala gimnastyczna. Nadmieniła również, że przed objęciem przez nią stanowiska – w roku 2010 pewien remont w tym obiekcie nastąpił. Jednakże dach z całą pewnością wymaga modernizacji.

Radny Ireneusz Balcer sugerował, by samo sołectwo Sypniewo w ramach posiadanego budżetu przeznaczało jakąś część środków na zmodernizowanie obiektu sołeckiego. Jeżeli sołectwo ma budżet roczny na poziomie 23.000,00 zł, to ma możliwość, co roku jakąś jego część zainwestować np. w doposażenie jednostki.

Radna Witczak powiedziała, że z tego co wie z funduszu sołeckiego jest tam kupowane sporo rzeczy. Radna nawiązała również do kosztorysów imprez. „Dni Więcborka” to dwudniowe przedsięwzięcie z bogatym programem ale kwota 51.000,00 zł na trzy mniejsze, wydaje się wydatkiem sporym licząc ok. 15.000,00 na każdą z nich.

Dyrektor MGOK podała, że „Sypniewska Parafiada”, to koszt 2.000,00 zł, „Zakrzewska Sobótka” – 17.800,00 zł, w tym część z tych środków przeznaczona jest na zakup namiotów wystawowych. Przy okazji tych imprez jest możliwość zakupu środków trwałych, które zostaną i będą służyły przez dłuższy okres czasu. Takich namiotów brakuje chociażby na stoiska towarzyszące wszelkim imprezom gminnymi i tym zewnętrznym, na których wystawiają się lokalni artyści.

W tym miejscu głos zabrał **Skarbnik Gminy** nie widział możliwości przerzucania jakichkolwiek środków z zadań inwestycyjnych na zadania bieżące, ponieważ jest zagrożenie w utrzymaniu wymaganych wskaźników. Istnieje natomiast prawdopodobieństwo, że po rozliczeniu już realizowanych inwestycji powstaną jakieś niewielkie oszczędności, które

mogłyby zostać przeznaczone na zadania inwestycyjne związane z kulturą. Tą czynność można jednak dokonać dopiero po anektowaniu umów przez Gminę i Urząd Marszałkowski ok. miesiąca czerwca. Co zaś do zwiększenia dotacji na zadania bieżące MGOK, nie wykluczył takiej ewentualności pod warunkiem, że oszczędności tych poszuka się we wszystkich działach, rozdziałach i paragrafach Urzędu Miejskiego. Inne możliwości to: przypadek wystąpienia oszczędności w dodatkach mieszkaniowych oraz reżim podatkowy tj. przyciśnięcie podatników / tytuły wykonawcze /.

Przewodniczący Komisji wnioskował z powyższego, że jakieś niewielkie możliwości jednak się rysują, zatem p. Dyrektor może być dobrej myśli.

Pani Dyrektor, na kiedy Pani potrzebowałaby te pieniądze na wkład własny? – **zapytała radna Lida.**

Od czerwca zaczynają się realizacje imprez – **p. Dyrektor MGOK.**

Radna uznała zatem, że decyzję należałoby w tej materii podjąć już w tej chwili. Uważała też, że absolutnie nie można zaniechać propozycji, które zostały przedstawione przez Dyrektora MGOK. To, że Dyrektor musiała uregulować należności zaległe nie jest jej winą, wręcz należy pochwalić ją za fakt, że zobowiązania te spoczywające na jednostce spłacono.

Teraz zadanie stoi przed Burmistrzem i Skarbnikiem, żeby znaleźć jakieś środki, żeby p. Dyrektor pomóc – **Przewodniczący Komisji.**

To nie jest tak do końca, że p. Dyrektor „wyprostowała” jakieś zaniedbania poprzednich dyrektorów, ponieważ były to wydatki związane również z niedoszacowaniem budżetu. Budżet MGOK był zawsze nieoszacowany i to, że niemalże połowa to są należności za ZUS, oleje itd., to raczej bardziej z tego, niż z zaniedbań dyrektorskich – **mówiła radna Witczak.**

Dyrektor MGOK stwierdziła, że jeżeli w budżecie było 30.000,00 zł na imprezy i to zostało wydane bez szukania pieniędzy z zewnątrz, kiedy można było potraktować je jako wkład własny i pomnożyć o kolejne 20.000. Tym sposobem 30.000,00 zł można było wydatkować, a 20.000,00 zł wydać np. na remont dachu.

Zgadzam się z tym ale na pewno nie są to wszystkie wydatki – **radna Witczak.**

Radny Kuszewski zauważył, że w dyskusji należy pamiętać o tym, iż mówi się o projektach i wnioskach, które zostały napisane i Dyrektor musi wiedzieć, na które z tych wniosków może wydatkować pieniądze. Jeżeli np. zdecyduje ona o zagwarantowaniu kwoty 26.000,00 zł na „Dni Więcborka”, to radni prędzej, czy później tą kwotę do końca roku będą musieli znaleźć dla MGOK. Nie można tego odkładać w nieskończoność. O ile rani zgadzają się w kwestii nagłośnienia, o tyle należy się wypowiedzieć, co do pozostałych dwóch projektów. Pytał do kiedy p. Dyrektor musi wiedzieć, czy otrzyma pomoc, czy nie.

Umowę można podpisać w każdej chwili, można ją też po podpisaniu zerwać bez konsekwencji finansowych – **Dyrektor MGOK.**

Skarbnik Gminy zapytał ile środków Dyrektor będzie potrzebowała na realizację tych Projektów?

47.000,00 zł – **Dyrektor MGOK.**

Skarbnik Gminy wskazał, że budżet MGOK nie jest zrealizowany w stu procentach, zatem imprezy mogą zostać sfinansowane z tych środków, które w nim są. Natomiast do budżetu spłyną środki z refundacji zrealizowanego w roku 2011 funduszu sołeckiego. Nie wie jednak, czy Radni i Burmistrz wyrażą taką wolę, by te środki przeznaczyć na dotację dla MGOK. W sumie refundacja wyniesie 81.000,00 zł ale całość kwoty nie będzie mogła zostać przekazana ponieważ część środków b Edzie miała przeznaczenie inwestycyjne i ni będzie mogła zostać wydatkowana na działalność bieżącą.

Burmistrz Więcborka nie widział przeszkód w takim rozwiązaniu problemu.

Po dokładnym sprawdzeniu **Skarbnik Gminy** przekazał, iż suma 24.000,00 zł, to środki, które będą mogły zostać zaksięgowane w budżecie po stronie dochodów i wydatków.

Przewodniczący Komisji podsumował zatem, że na dzień dzisiejszy należy przyjąć rozwiązanie proponowane przez Skarbnika tj. by w tej chwili p. Dyrektor realizowała zadania z tego budżetu, który jest w dyspozycji MGOK, a później Rada będzie starała się to wyrównać – zrekompensować.

Czyli jest taka wola Radnych – zapytał **Skarbnik Gminy**.

Radni przyjęli takie rozwiązanie jednomyślnie

Na tym spotkanie zakończono.

Prot. I. Mrozek

**Przewodniczący Komisji
Budżetu i Finansów**

/-/ Henryk Szwochert